

## Feuille d'exercices n°25 : Intégration

### Exercice 1 [Intégrale et point fixe]

Posons  $g : x \mapsto f(x) - x$  qui est continue (par combinaison linéaire) et par linéarité de l'intégrale :

$$\int_0^1 g(t)dt = \int_0^1 f(t)dt - \int_0^1 tdt = 0$$

et on a donc deux cas :

- ou bien  $g$  est de signe constant : étant continue et d'intégrale nulle, elle est identiquement nulle donc tout  $x \in [0; 1]$ , annulant  $g$ , est un point fixe de  $f$  ;
- ou bien elle change de signe : étant continue, par TVI elle s'annule, et son point d'annulation est un point fixe de  $f$ .

### Exercice 2 [Intégrale et intégrale du carré]

On considère  $g : x \mapsto f(x) - f(x)^2$ . Par combinaison linéaire et composée,  $g$  est continue sur  $[0; 1]$ . Par linéarité, on a également  $\int_0^1 g(t)dt = 0$ . Et comme  $f$  est à valeurs dans  $[0; 1]$ , on déduit que  $g$  est positive, donc de signe constant.

Et ainsi  $g$  est identiquement nulle, donc :

$$\forall x \in [0; 1], g(x) = f(x)(1 - f(x)) = 0 \text{ puis } f(x) = 0 \text{ ou } 1$$

mais  $f$  étant continue sur l'intervalle  $[0; 1]$ , son image est un intervalle, donc  $\{0\}$  ou  $\{1\}$  (seuls intervalles inclus dans  $\{0; 1\}$ ).

Et finalement,  $f$  est constante de valeur 0 ou 1.

### Exercice 3 [Première formule de la moyenne]

On applique le théorème des bornes atteintes à  $f$  : notons  $\alpha, \beta \in [a; b]$  tels que :

$$\forall t \in [a; b], f(\alpha) \leq f(t) \leq f(\beta)$$

puis en multipliant par  $g(t) \geq 0$  :

$$\forall t \in [a; b], f(\alpha)g(t) \leq f(t)g(t) \leq f(\beta)g(t)$$

et en intégrant cette inégalité sur  $[a; b]$  :

$$f(\alpha) \left( \int_a^b g(t)dt \right) \leq \int_a^b f(t)g(t)dt \leq f(\beta) \left( \int_a^b g(t)dt \right).$$

et on a deux cas :

- si  $\int_a^b g(t)dt = 0$  : alors tout  $c \in [a; b]$  convient ;
- sinon : alors, par positivité de  $g$ , on a  $\int_a^b g(t)dt > 0$  et en divisant par cette quantité :

$$f(\alpha) \leq \frac{\int_a^b f(t)g(t)dt}{\int_a^b g(t)dt} \leq f(\beta)$$

donc par théorème des valeurs intermédiaires le quotient d'intégrale est une image par  $f$ , donc de la forme  $f(c)$ , et un tel  $c$  convient en remultipliant par  $\int_a^b g(t)dt$ .

#### Exercice 4 [Deuxième formule de la moyenne]

On le fait avec  $g$  continue. On pose  $G : x \mapsto \int_a^x g(t)dt$  (l'unique primitive de  $g$  qui s'annule en  $a$ ), qui est de classe  $\mathcal{C}^1$ , comme  $f$ , et donc peut donc procéder par intégration par parties :

$$\int_a^b f(t)g(t)dt = f(b)G(b) - \int_a^b f'(t)G(t)dt.$$

Par continuité de  $G$  sur le segment  $[a; b]$ , avec le théorème des bornes atteintes, il existe  $\alpha, \beta \in [a; b]$  tels que :

$$\forall t \in [a; b], G(\alpha) \leq G(t) \leq G(\beta)$$

et en multipliant par  $-f'(t) \geq 0$  (car  $f$  décroissante) et en intégrant sur  $[a; b]$  l'inégalité obtenue, il vient :

$$G(\alpha)(f(a) - f(b)) \leq - \int_a^b f'(t)G(t)dt \leq G(\beta)(f(a) - f(b)).$$

On déduit ensuite que :

$$G(\alpha)f(b) \leq G(b)f(b) \leq G(\beta)f(b).$$

Et en sommant ces deux inégalités, on déduit :

$$G(\alpha)f(a) \leq \int_a^b f(t)g(t)dt \leq G(\beta)f(a)$$

et on a deux cas :

- si  $f(a) = 0$  : comme  $f$  est positive décroissante, alors  $f$  est identiquement nulle donc tout  $c \in [a; b]$  convient ;
- sinon : alors  $f(a) > 0$  et en divisant par  $f(a)$  l'inégalité :

$$G(\alpha) \leq \frac{\int_a^b f(t)g(t)dt}{f(a)} \leq G(\beta)$$

et on conclut par TVI appliqué à  $G$ .

Si  $g$  est seulement continue par morceaux, la fonction  $G$  est encore continue et on peut quand même lui appliquer le TVI, le TBA, et faire l'intégration par parties du début (mais c'est plus compliqué à rédiger).

#### Exercice 5 [Intégrale d'une fonction dérivable]

On considère  $g : x \mapsto f(x) - f(a)$ . Par combinaison linéaire,  $g$  est continue. Et par linéarité de l'intégrale :  $\int_a^b g(t)dt = 0$  (avec l'hypothèse de l'énoncé).

On a deux cas :

- si  $g$  est de signe constant : alors  $g$  est nulle, donc  $f$  est constante, et tout  $c$  convient ;
- sinon : alors  $g$  change de signe. Par TVI,  $g$  s'annule une fois sur  $]a; b[$ . Donc  $f$  prend au moins deux fois la valeur  $f(a)$  (en  $a$  et en l'autre point d'annulation de  $g$ ). Par théorème de Rolle, comme  $f$  est dérivable, on déduit que  $f$  a un point critique sur  $]a; b[$ .

#### Exercice 6 [Intégrale et fonctions puissances 1]

On considère  $f$  continue sur  $[0, 1]$  et on pose  $I_n = \int_0^1 t^n f(t)dt$ .

1. La fonction  $f$  est continue sur le segment  $[0; 1]$  : par théorème des bornes atteintes, il existe  $m, M \in \mathbb{R}$  tels que :

$$\forall t \in [0; 1], m \leq f(t) \leq M$$

et en multipliant par  $t^n \geq 0$  et en intégrant entre 0 et 1 il vient :

$$\frac{m}{n+1} \leq I_n \leq \frac{M}{n+1}$$

et donc  $I_n$  tend vers 0 par encadrement.

2. Le cas des fonctions continues se traite avec des  $\varepsilon$ . Traitons le cas d'une fonction  $\mathcal{C}^1$ .

Par intégrations par parties, on a :

$$I_n = \int_0^1 t^n f(t) dt = \left[ \frac{t^{n+1} f(t)}{n+1} \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{t^{n+1} f'(t)}{n+1} dt = \frac{f(1)}{n+1} - \frac{1}{n+1} \int_0^1 t^{n+1} f'(t) dt$$

où, par la première question (applicable comme  $f'$  est continue), la quantité  $\int_0^1 t^{n+1} f'(t) dt$  tend vers 0. Et on a ainsi :

$$I_n = \frac{f(1)}{n+1} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Mais on a également :

$$\frac{1}{n+1} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

et en combinant ces deux égalités on a le développement asymptotique :

$$I_n = \frac{f(1)}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

3. Le cas des fonctions  $\mathcal{C}^1$  se traite avec des  $\varepsilon$ . Traitons le cas d'une fonction  $\mathcal{C}^2$ .

Par intégrations par parties, on a :

$$I_n = \int_0^1 t^n f(t) dt = \left[ \frac{t^{n+1} f(t)}{n+1} \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{t^{n+1} f'(t)}{n+1} dt = \frac{f(1)}{n+1} - \frac{1}{n+1} \int_0^1 t^{n+1} f'(t) dt$$

et on applique le résultat précédent (valable comme  $f'$  est de classe  $\mathcal{C}^2$ ) :

$$\int_0^1 t^{n+1} f'(t) dt = \frac{f'(1)}{n+1} + o\left(\frac{1}{n+1}\right) = \frac{f'(1)}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

avec la même manipulation qu'à la question précédente.

Et en réinjectant :

$$I_n = \frac{f(1)}{n+1} - \frac{f'(1)}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) = \frac{f(1)}{n} - \frac{f(1)}{n(n+1)} - \frac{f'(1)}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) = \frac{f(1)}{n} + \frac{-f(1) - f'(1)}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

### Exercice 7 [Intégrale et fonctions puissances 2]

On va montrer un résultat plus fort : on montre que  $f$  possède au moins  $n+1$  points d'annulation en lesquels elle change de signe, ou une infinité de points d'annulation.

Par linéarité, notons déjà que :

$$\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \int_a^b P(t) f(t) dt.$$

Supposons que  $f$  ne s'annule en changeant de signe  $n$  fois au plus. Montrons alors que  $f$  s'annule une infinité de fois.

Considérons  $x_1, \dots, x_m$  (pour  $m \leq n$ ) ces points d'annulation. Notons  $P = \prod_{i=1}^m (X - x_i) \in \mathbb{R}_m[X] \subset \mathbb{R}_n[X]$ . Alors :

$$\int_a^b P(t) f(t) dt$$

mais les fonctions  $f$  et  $t \mapsto P(t)$  ont les mêmes changements de signe : leur produit  $g : t \mapsto P(t) f(t)$  est donc de signe constant. Comme  $f$  est continue (énoncé) et  $P$  aussi (fonction polynomiale), alors  $g$  est continue par produit. Donc  $g$  est identiquement nulle. Et ainsi :

$$\forall t \in [a; b], f(t)P(t) = 0 \text{ ie } (f(t) = 0 \text{ ou } P(t) = 0)$$

et ainsi, comme  $P$  ne s'annule en les  $x_i$  (qui sont déjà des points d'annulation de  $f$ ), on déduit que :  $f = 0$ . Donc  $f$  s'annule une infinité de fois (elle est même identiquement nulle).

### Exercice 8 [Intégrales et périodicité]

Posons  $F$  une primitive de  $f$  sur  $\mathbb{R}$ . Notons :  $\varphi : x \mapsto \int_x^{x+T} f(t)dt = F(x+T) - F(x)$ . Par combinaison linéaire et composée,  $\varphi$  est dérivable, avec :  $\varphi' : x \mapsto f(x+T) - f(x)$ .

Et on a directement les équivalences :

$$\varphi \text{ constante} \Leftrightarrow \varphi' = 0 \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, f(x+T) - f(x) = 0 \Leftrightarrow f \text{ est } T\text{-périodique.}$$

### Exercice 9 [Intégrale et majoration]

Posons  $F$  l'unique primitive de  $f$  sur  $\mathbb{R}_+$  qui s'annule en 0 et notons :  $\varphi : x \mapsto e^{-kx} \int_0^x f(t)dt = e^{-kx} F(x)$ . Par produit et composée,  $\varphi$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+$ , de dérivée :

$$\varphi' : x \mapsto (f(x) - kF(x)) e^{-kx} = \left( f(x) - k \int_0^x f(t)dt \right) e^{-kx} \leq 0$$

donc  $\varphi$  est décroissante.

Mais on a également :

- par construction de  $\varphi$  :  $\varphi(0) = 0$ ;
- comme  $f$  est à valeurs dans  $\mathbb{R}_+$ , alors  $F$  aussi ( $F$  est croissante et s'annule en 0, ou on peut aussi invoquer l'écriture de  $F$  par intégrale); et par produit  $\varphi$  est à valeurs dans  $\mathbb{R}_+$ .

Et ainsi  $\varphi$  est nulle, donc  $F$  aussi, et en dérivant  $f$  est nulle.

### Exercice 10 [Intégrale d'une fonction bijective]

1. Montrons déjà que  $f(0) = 0$ . Notons  $f(0) = a$ . Par l'absurde, supposons  $a \neq 0$ . Notons  $b$  l'antécédent de 0 par  $f$ . Par théorème des valeurs intermédiaires,  $[0; a] \subset f([0; b])$ . Et par théorème des bornes atteintes,  $f([0; b]) = [0; A]$ .

Considérons  $c$  un antécédent de  $A + 1$  dans  $\mathbb{R}_+$  : nécessairement  $c > b$ . Et par théorème des valeurs intermédiaires appliqué à  $f$  entre  $b$  et  $c$ , il existe  $d \in [b; c]$  tel que  $f(d) = a$ .

Et finalement  $f(d) = f(0)$ , ce qui contredit la bijectivité de  $f$ .

Notons  $F$  l'unique primitive de  $f$  sur  $\mathbb{R}_+$  qui s'annule en 0, et  $G$  l'unique primitive de  $f^{-1}$  sur  $\mathbb{R}_+$  qui s'annule en 0. Posons :

$$\varphi : x \mapsto xf(x) - \int_0^x f(t)dt - \int_0^{f(x)} f^{-1}(t)dt = xf(x) - F(x) - G(f(x)).$$

Alors  $\varphi$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+$  par produit, combinaison linéaire et composée, de dérivée :

$$\varphi' : x \mapsto xf'(x) + f(x) - f(x) - f'(x) \cdot f^{-1}(f(x)) = 0$$

donc  $\varphi$  est constante de valeur  $\varphi(0) = \int_0^{f(0)} f^{-1}(t)dt = 0$  (comme  $f(0) = 0$ ) ce qui prouve l'égalité pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ .

Montrer que, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ , on a :  $xf(x) = \int_0^x f(t)dt + \int_0^{f(x)} f^{-1}(t)dt$ . On pourra commencer par montrer que  $f(0) = 0$ .

2. On fait un dessin : la première intégrale est l'aire sous la courbe de  $f^{-1}$  entre  $f(0)$  et  $f(x)$  ; la seconde est l'aire sous la courbe de  $f$  entre 0 et  $x$ . Par symétrie des courbes de  $f$  et  $f^{-1}$  par rapport à la première bissectrice, la première aire est égale à l'aire entre la courbe de  $f$  et la droite d'équation  $y = f(x)$  entre les abscisses 0 et  $x$ . La somme de ces deux aires recouvrent donc le rectangle entre les abscisses 0 et  $x$ , et les ordonnées 0 et  $f(x)$  : son aire vaut  $xf(x)$ , ce qui donne l'égalité.

**Exercice 11 [Fonction construite à partir d'une intégrale 1]**

On note  $g : t \mapsto \frac{1}{\sqrt{t^4 + t^2 + 1}}$  (continue sur  $\mathbb{R}$ ) et  $G$  une primitive de  $g$  sur  $\mathbb{R}$  (existe bien par théorème fondamental de l'analyse). Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a ainsi :

$$F(x) = G(2x) - G(x)$$

donc  $F$  est dérivable (par combinaison linéaire et composée) de dérivée :

$$F' : x \mapsto 2g(2x) - g(x) = \frac{2}{\sqrt{16x^4 + 4x^2 + 1}} - \frac{1}{\sqrt{x^4 + x^2 + 1}} = \frac{\sqrt{4x^4 + 4x^2 + 4} - \sqrt{16x^4 + 4x^2 + 1}}{\sqrt{16x^4 + 4x^2 + 1}\sqrt{x^4 + x^2 + 1}}$$

et donc :

$$F'(x) \geq 0 \Leftrightarrow 4x^4 + 4x^2 + 4 \geq 16x^4 + 4x^2 + 1 \Leftrightarrow 3 \geq 12x^4 \Leftrightarrow x \in \left[ -\frac{\sqrt{2}}{2}; \frac{\sqrt{2}}{2} \right]$$

avec égalité seulement pour  $x = \pm\sqrt{2}/2$ .

Donc  $F$  est strictement décroissante sur  $] -\infty; -\sqrt{2}/2]$  et sur  $[\sqrt{2}/2; +\infty[$  et strictement croissante sur  $[-\sqrt{2}/2; \sqrt{2}/2]$ .

Pour les limites : pour  $x > 0$ , on a par décroissance de  $g$  sur  $\mathbb{R}_+$  :

$$\forall t \in [x, 2x], g(2x) \leq g(t) \leq g(x)$$

et en intégrant :

$$xg(2x) = \frac{x}{\sqrt{16x^4 + 4x^2 + 1}} \leq F(x) \leq \frac{x}{\sqrt{x^4 + x^2 + 1}}$$

et on conclut par théorème d'encadrement que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 0$ .

En  $-\infty$ , on peut faire le même calcul, ou invoquer que  $F$  est impaire (découle du fait que  $g$  est paire), et ainsi :  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$ .

**Exercice 12 [Fonction construite à partir d'une intégrale 2]**

Pour  $t$  au voisinage de 1, on a :

$$\frac{1}{\ln(t)} - \frac{1}{t\ln(t)} = \frac{t-1}{t\ln(t)} \underset{t \rightarrow 1}{\sim} \frac{t-1}{1 \cdot (t-1)} \underset{t \rightarrow 1}{\sim} 1 \underset{t \rightarrow 1}{\rightarrow} 1$$

Et donc la fonction :

$$\varphi : x \mapsto \begin{cases} 1/\ln(x) - 1/x\ln(x) & \text{si } x \neq 1 \\ 1 & \text{si } x = 1 \end{cases}$$

est continue au voisinage de 1. Notons  $G$  une primitive de  $\varphi$  sur un voisinage de 1. Alors, pour  $x$  proche de 1, comme alors  $x^2$  est également proche de 1, on a :

$$\int_x^{x^2} \varphi(t) dt = G(x^2) - G(x)$$

qui tend vers 0 pour  $x$  tendant vers 1 (par continuité de  $G$  en 1).

Mais on a également :

$$\int_x^{x^2} \frac{1}{t\ln(t)} dt = [\ln(|\ln(t)|)]_x^{x^2} = \ln(2)$$

ce qui assure, par linéarité de l'intégrale, que :  $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = \ln(2)$ .

### Exercice 13 [Limite d'une somme]

On reconnaît le début du développement de Taylor de  $f : x \mapsto \ln(1+x)$  en 1. Mais  $f$  est  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}_+$  avec :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \forall k \in \mathbb{N}, f^{(k)}(x) = \frac{(-1)^{k-1}(k-1)!}{(1+x)^k}$$

et ainsi :  $|f^{(n+1)}| \leq n!$  sur  $\mathbb{R}_+$ .

Par inégalité de Taylor-Lagrange appliquée à  $f$ , à l'ordre  $n$ , entre 0 et 1 :

$$\left| f(1) - \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} \right| = \left| \ln(2) - \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} \right| \leq \frac{n!}{(n+1)!} = \frac{1}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

ce qui conclut par encadrement la limite voulue.

### Exercice 14 [Méthode du point milieu]

On considère  $f$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[a, b]$ , dont on souhaite calculer une valeur approchée de l'intégrale par la méthode dite des du point milieu : pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on découpe  $[a, b]$  en  $n$  segments réguliers, et on construit la fonction en escalier, pour laquelle la subdivision régulière est adaptée, et qui prend même valeur que  $f$  en les  $a + (k + \frac{1}{2})\frac{b-a}{n}$  (pour  $k \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket$ ).

1. On a une subdivision à pas régulier : les écarts entre deux  $x_i$  consécutifs valent toujours  $\frac{b-a}{n}$  et donc :

$$T_n = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{b-a}{n} f\left(a + \left(k + \frac{1}{2}\right)\frac{b-a}{n}\right).$$

2. Comme  $f$  est  $\mathcal{C}^2$  sur le segment  $[a; b]$ , par théorème des bornes atteintes il existe  $M \in \mathbb{R}$  tel que  $|f'| \leq M$ .

On pose  $x_k = a + k\frac{b-a}{n}$  pour  $k \in \llbracket 0; n \rrbracket$ . Pour  $k \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket$ , on pose  $b_k = \frac{x_k + x_{k+1}}{2}$ . Pour un tel  $k$  et  $t \in [x_k; x_{k+1}]$ , on a par inégalité de Taylor-Lagrange appliquée à  $f$  à l'ordre 1 entre  $t$  et  $b_k$  :

$$|f(t) - f(b_k) - (t - b_k)f'(b_k)| \leq \frac{M|t - b_k|^2}{2} = \frac{M(t - b_k)^2}{2}.$$

On note ensuite que tout  $k \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket$  :

$$\frac{b-a}{n} f\left(a + \left(k + \frac{1}{2}\right)\frac{b-a}{n}\right) = \frac{b-a}{n} f(b_k) = \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(b_k) dt = \int_{x_k}^{x_{k+1}} (f(b_k) + (t - b_k)f'(b_k)) dt$$

en notant que, comme  $b_k = \frac{x_k + x_{k+1}}{2}$ , on a :  $\int_{x_k}^{x_{k+1}} (t - b_k) dt = 0$ .

On réinjecte, avec la relation de Chasles :

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f(t) dt - T_n \right| &= \left| \sum_{k=0}^{n-1} \left( \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(t) dt - \frac{b-a}{n} f\left(a + \left(k + \frac{1}{2}\right)\frac{b-a}{n}\right) \right) \right| \\ &= \left| \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} (f(t) - f(b_k) - (t - b_k)f'(b_k)) dt \right| \\ &\leq \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} |f(t) - f(b_k) - (t - b_k)f'(b_k)| dt \text{ par inégalité triangulaire} \\ &\leq \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} \frac{M(t - b_k)^2}{2} dt \text{ en intégrant l'inégalité de Taylor-Lagrange précédente} \\ &\leq M \sum_{k=0}^{n-1} \left[ \frac{(t - b_k)^3}{6} \right]_{x_k}^{x_{k+1}} = M \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(b-a)^3}{24n^3} = \frac{M(b-a)^3}{24n^2} = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \end{aligned}$$

et on a bien le résultat demandé.

### Exercice 15 [Sommes de Riemann]

On fait apparaître à chaque fois des sommes de Riemann :

$$1. \frac{n}{n^2+1^2} + \frac{n}{n^2+2^2} + \dots + \frac{n}{n^2+n^2} = \sum_{k=1}^n \frac{n}{n^2+k^2} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1+(k/n)^2} \text{ qui tend vers } \int_0^1 \frac{1}{1+t^2} dt = \text{Arctan}(1) - \text{Arctan}(0) = \frac{\pi}{4}.$$

$$2. \frac{1}{n^2+1^2} + \frac{2}{n^2+2^2} + \dots + \frac{n}{n^2+n^2} = \sum_{k=1}^n \frac{k}{n^2+k^2} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{k/n}{1+(k/n)^2} \text{ qui tend vers } \int_0^1 \frac{t}{1+t^2} dt = \frac{1}{2} \ln(2).$$

$$3. \frac{1}{\sqrt{n^2+2n}} + \frac{1}{\sqrt{n^2+4n}} + \dots + \frac{1}{\sqrt{n^2+2n^2}} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2+2nk}} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{1+2(k/n)}} \text{ qui tend vers } \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1+2t}} dt = \sqrt{1+2} - \sqrt{1} = \sqrt{3} - 1.$$

$$4. \frac{1}{n} (\cos(\pi/n) + \cos(2\pi/n) + \dots + \cos(n\pi/n)) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \cos(k\pi/n) \text{ qui tend vers } \int_0^1 \cos(\pi t) dt = 0.$$

$$5. \frac{1}{n} (\sin(\pi/n) + \sin(2\pi/n) + \dots + \sin(n\pi/n)) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \sin(k\pi/n) \text{ qui tend vers } \int_0^1 \sin(\pi t) dt = \frac{2}{\pi}$$

$$6. \sqrt[n]{\left(1 + \left(\frac{1}{n}\right)^2\right) \left(1 + \left(\frac{2}{n}\right)^2\right) \dots \left(1 + \left(\frac{n}{n}\right)^2\right)} = \exp(S_n) \text{ avec } S_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \left(\frac{k}{n}\right)^2\right) \text{ et } S_n \text{ converge vers } \int_0^1 \ln(1+t^2) dt \text{ qu'on calcule par intégration par parties :}$$

$$\begin{aligned} \int_0^1 \ln(1+t^2) dt &= [t \ln(1+t^2)]_0^1 - \int_0^1 \frac{2t^2}{1+t^2} dt \\ &= \ln(2) - 2 + \frac{\pi}{2} \end{aligned}$$

en faisant la décomposition en éléments simples  $\frac{t^2}{1+t^2} = 1 - \frac{1}{1+t^2}$ .

Et la quantité de départ tend vers  $2 \exp\left(-2 + \frac{\pi}{2}\right)$ .

### Exercice 16 [Somme des puissances positives d'entiers]

On a directement :

$$S_n = n^\alpha \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^\alpha = n^{\alpha+1} \left(\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^\alpha\right)$$

où on reconnaît une somme de Riemann qui tend vers  $\int_0^1 t^\alpha dt = \frac{1}{\alpha+1} \neq 0$  ce qui donne l'équivalent :

$$S_n \sim \frac{n^{\alpha+1}}{\alpha+1}.$$

### Exercice 17 [Somme des puissances négatives d'entiers]

1. La suite  $(S_n)$  est strictement croissante : elle a donc une limite qui est soit finie (si, et seulement si, elle est majorée) soit  $+\infty$  (sinon) par théorème de la limite monotone.

2. Soit  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$  : la fonction  $t \mapsto t^\alpha$  est décroissante sur  $[k; k+1]$ , et ainsi :

$$\forall t \in [k, k+1], (k+1)^\alpha \leq t^\alpha \leq k^\alpha$$

et en intégrant sur  $[k, k+1]$  on déduit :

$$(k+1)^\alpha = \int_k^{k+1} (k+1)^\alpha dt \leq \int_k^{k+1} t^\alpha dt \leq \int_k^{k+1} k^\alpha dt = k^\alpha$$

et en sommant pour  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$  :

$$\sum_{k=1}^n (k+1)^\alpha \leq \int_1^{n+1} t^\alpha dt \leq \sum_{k=1}^n k^\alpha$$

et on distingue suivant la valeur de  $\alpha$ .

Et on fait apparaître  $S_n$  :

$$S_{n+1} - 1 \leq \int_1^{n+1} t^\alpha dt \leq S_n$$

qui donne l'encadrement :

$$\int_1^{n+1} t^\alpha dt \leq S_n \leq 1 + \int_1^n t^\alpha dt.$$

3. Si  $\alpha = -1$  :  $\int_1^{n+1} t^\alpha dt = \ln(n+1)$  qui tend vers  $+\infty$ , donc par minoration  $S_n$  tend vers  $+\infty$ .

Si  $\alpha > -1$  : on a  $\int_1^{n+1} t^\alpha dt = \frac{1}{\alpha+1} [(n+1)^{\alpha+1} - 1]$  qui tend également vers  $+\infty$ , donc par minoration  $S_n$  tend vers  $+\infty$ .

Si  $\alpha < -1$  : on a  $1 + \int_1^n t^\alpha dt = 1 + \frac{1}{\alpha+1} [n^{\alpha+1} - 1] \leq 1$  et donc  $(S_n)$  converge (étant majorée).

Pour un équivalent, on procède par encadrement :

— si  $\alpha = -1$  : on a l'encadrement :

$$\ln(n+1) \leq S_n \leq 1 + \ln(n)$$

où les membres de gauche et droite sont équivalents à  $\ln(n)$ , et par encadrement :  $S_n \sim \ln(n)$  ;

—  $\alpha > -1$  : on a l'encadrement :

$$\frac{(n+1)^{\alpha+1} - 1}{\alpha+1} \leq S_n \leq 1 + \frac{n^{\alpha+1} - 1}{\alpha+1}$$

où les membres de gauche et droite sont équivalents à  $\frac{n^{\alpha+1}}{\alpha+1}$ , et par encadrement :  $S_n \sim \frac{n^{\alpha+1}}{\alpha+1}$ .

### Exercice 18 [Somme de Riemann et fonction dérivable]

On le fait de trois manières.

Avec des  $\varepsilon$  : soit  $\varepsilon > 0$ . Par dérivabilité de  $f$  en 0, il existe  $\eta > 0$  tel que :

$$\forall x \in ]0, \eta], \left| \frac{f(x) - f(0)}{x} - f'(0) \right| = \left| \frac{f(x)}{x} - f'(0) \right| \leq \varepsilon$$

et pour  $n$  suffisamment grand tel que  $\frac{1}{n} \leq \eta$ , on aura pour tout  $k \in \llbracket 0; n \rrbracket$  l'inégalité  $\frac{1}{n+kp} \leq \eta$  et donc pour de tels  $k$  :

$$\left| f\left(\frac{1}{n+kp}\right) - \frac{1}{n+kp} f'(0) \right| \leq \varepsilon \frac{1}{n+kp}$$

et en sommant pour  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$  il vient :

$$\left| \sum_{k=0}^n f\left(\frac{1}{n+kp}\right) - \left(\sum_{k=0}^n \frac{1}{n+kp}\right) f'(0) \right| \leq \varepsilon \left(\sum_{k=0}^n \frac{1}{n+kp}\right) \leq \varepsilon \frac{n+1}{n} \leq 2\varepsilon$$

Mais, en reconnaissant une somme de Riemann, la quantité  $\left(\sum_{k=0}^n \frac{1}{n+kp}\right)$  tend vers :

$$\int_0^1 \frac{dt}{1+pt} = \frac{\ln(1+p)}{p}$$

et donc  $\left(\sum_{k=0}^n \frac{1}{n+kp}\right) f'(0)$  tend vers  $\frac{\ln(1+p)}{p} f'(0)$ . Qui est donc la limite de la suite  $(u_n)$  par la majoration précédente.

En sommant des  $o$  : par dérivabilité en 0, on a :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x f'(0) + o(x)$$

et ainsi, comme tous les  $\frac{1}{n+kp}$  tendent vers 0 quand  $n$  tend vers  $+\infty$ , et sont, à  $n$  fixé et  $k$  quelconque, des  $O(1/n)$ , on a par composition :

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \sum_{k=0}^n \left( \frac{1}{n+kp} f'(0) + o\left(\frac{1}{n}\right) \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \left( \sum_{k=0}^n \frac{1}{n+kp} \right) f'(0) + o(1)$$

et on conclut comme précédemment.

Avec  $f$  de classe  $\mathcal{C}^1$  : pour tout  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ , on a par égalité des accroissements finis :

$$f\left(\frac{1}{n+kp}\right) = f\left(\frac{1}{n+kp}\right) - f(0) = \frac{1}{n+kp} \cdot f'(c_{n,k})$$

pour  $c_{n,k} \in ]0; \frac{1}{n+kp}[ \subset [0, \frac{1}{n}]$ . Mais  $f$  est  $\mathcal{C}^1$ , donc  $f'$  est continue sur le segment  $[0; 1/n]$  : par théorème des bornes atteintes, il existe  $a_n, b_n \in [0; 1/n]$  tels que  $f'([0, 1/n]) = [f'(a_n), f'(b_n)]$ . Et ainsi :

$$u_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{n+kp} f'(c_{n,k}) \in [v_n f'(a_n), v_n f'(b_n)]$$

où  $v_n = \left(\sum_{k=0}^n \frac{1}{n+kp}\right)$  tend vers  $\frac{\ln(1+p)}{p}$ . Mais par encadrement  $a_n$  et  $b_n$  tendent vers 0. Et par caractère  $\mathcal{C}^1$  de  $f$  (en fait on n'utilise que la dérivabilité proche de 0, et la continuité de  $f'$  en 0) on déduit que  $f'(a_n)$  et  $f'(b_n)$  tendent vers  $f'(0)$ . Par produit, les quantités  $v_n f'(a_n)$  et  $v_n f'(b_n)$  tendent toutes les deux vers  $\frac{\ln(1+p)}{p} f'(0)$ . Et par encadrement, c'est aussi la limite de  $(u_n)$ .

On pourrait faire aussi, comme la preuve de convergence des sommes de Riemann, pour  $f$  de classe  $\mathcal{C}^2$ , ou alors  $f$  de classe  $\mathcal{C}^1$  avec  $f'$  lipschitzienne : les calculs ressemblent à la première méthode (on somme des inégalités, et on majore par inégalités triangulaire).