

Corrigé de la feuille 1

**Exercice 1.** On note  $n = \dim(E)$ . Soit  $k = \dim \text{Ker}(f)$ . Il faut montrer qu'une base de  $\text{Im } f$  est composée de  $n - k$  vecteurs.

Soit  $(e_1, \dots, e_k)$  une base de  $\text{Ker}(f)$  que l'on complète en  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  (Théorème de la base incomplète).

Tout  $x$  de  $E$  s'écrit  $x = x_1 e_1 + x_2 e_2 + \dots + x_n e_n$  et donc  $f(x) = x_{k+1} f(e_{k+1}) + \dots + x_n f(e_n)$  puisque  $f(e_i) = 0$  pour  $1 \leq i \leq k$ . La famille  $(f(e_{k+1}), \dots, f(e_n))$  est donc une famille génératrice de  $\text{Im}(f)$ .

Montrons que cette famille est libre. Soit  $a_{k+1}, \dots, a_n$  tels que  $a_{k+1} f(e_{k+1}) + \dots + a_n f(e_n) = 0$ . Comme  $f$  est linéaire ceci donne  $f(a_{k+1} e_{k+1} + \dots + a_n e_n) = 0$ . Ainsi, le vecteur  $a_{k+1} e_{k+1} + \dots + a_n e_n$  appartient à  $\text{Ker}(f)$ . Puisque  $(e_1, \dots, e_k)$  est une base de  $\text{Ker}(f)$ , il existe  $a_1, \dots, a_k$  tels que  $a_{k+1} e_{k+1} + \dots + a_n e_n = a_1 e_1 + \dots + a_k e_k$ . Comme la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est libre, on obtient  $a_1 = a_2 = \dots = a_k = a_{k+1} = \dots = a_n = 0$ .

On conclut donc que  $(f(e_{k+1}), \dots, f(e_n))$  est une base de  $\text{Im}(f)$  et donc  $\dim \text{Im}(f) = n - k = \dim(E) - \dim \text{Ker}(f)$ .

**Exercice 2.** Pour  $v \in V$ , on a  $f^2(v) = f[f(v)]$  et donc on a toujours  $\text{Im}(f^2) \subset \text{Im}(f)$  et  $\text{Ker}(f) \subset \text{Ker}(f^2)$ .

Montrons (1)  $\Rightarrow$  (2). Soit  $v = f(w) \in \text{Im}(f)$ . Par (1), on écrit  $w = w_1 + w_2$  avec  $w_1 \in \text{Ker}(f)$  et  $w_2 \in \text{Im}(f)$ . On obtient alors  $v = f(w_2) \in \text{Im}(f^2)$  ce qui donne  $\text{Im}(f) \subset \text{Im}(f^2)$ . Comme, on a toujours  $\text{Im}(f^2) \subset \text{Im}(f)$ , on obtient (2).

Montrons (2)  $\Rightarrow$  (3). L'hypothèse (2) donne  $\dim \text{Im}(f) = \dim \text{Im}(f^2)$  et donc  $\dim \text{Ker}(f) = \dim V - \dim \text{Im}(f) = \dim \text{Ker}(f^2)$ . Comme, on a toujours  $\text{Ker}(f) \subset \text{Ker}(f^2)$ , on obtient l'égalité ce qui donne (3).

Montrons (3)  $\Rightarrow$  (1). Comme  $\dim \text{Ker}(f) + \dim \text{Im}(f) = \dim V$ , il suffit de montrer  $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0\}$ . Soit  $v \in \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)$ . Il existe  $y \in V$  tel que  $x = f(y)$ . Comme  $x \in \text{Ker}(f)$ , on a  $y \in \text{Ker}(f^2) = \text{Ker}(f)$  et donc  $x = f(y) = 0$ .

**Exercice 3.** Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Le théorème du rang appliqué aux fonctions  $f^k$  et  $f^{k+1}$  donne que :

$$\dim \text{Im } f^k + \dim \text{Ker } f^k = \dim(E) = \dim \text{Im } f^{k+1} + \dim \text{Ker } f^{k+1}.$$

Ainsi les suites  $(u_k)$  et  $(v_k)$  sont égales. Montrons donc par exemple que  $(u_n)$  vérifie les propriétés cherchées.

On applique le théorème du rang à la restriction  $f|_{\text{Im } f^k}$  de  $f$  à  $\text{Im } f^k$ . Par définition de  $\text{Im } f^{k+1}$ , on a :  $\text{Im } f^{k+1} = \text{Im}(f|_{\text{Im } f^k})$ . Comme  $\text{Ker}(f|_{\text{Im } f^k}) = \text{Ker } f \cap \text{Im } f^k$ , on obtient :

$$\dim \text{Im } f^k = \dim \text{Im } f^{k+1} + \dim(\text{Ker } f \cap \text{Im } f^k).$$

Et donc :

$$u_k = \dim \text{Im } f^k - \dim \text{Im } f^{k+1} = \dim(\text{Ker } f \cap \text{Im } f^k) \geq 0.$$

L'inclusion évidente  $Imf^{k+1} \subset Imf^k$  donne alors que la suite  $(u_k)$  est décroissante. Si cette suite ne tendait pas vers 0, alors elle serait toujours supérieure ou égale à 1. Alors on aurait une suite infinie strictement décroissante d'espaces vectoriels :  $E = Imf^0 \supseteq Imf^1 \supseteq \dots \supseteq Imf^k \supseteq \dots$ . Ceci est impossible, car  $E$  est de dimension finie.

**Exercice 4.** Si  $\varphi(P) = 0$  alors  $P(X+1) = P(X)$ . Montrons par l'absurde que  $P$  est un polynôme constant. Si  $P$  n'est pas constant, il admet une racine  $x_0$  dans  $\mathbb{C}$ . Mais dans ce cas  $P(x_0+1) = P(x_0) = 0$  et donc,  $x_0+1$  est également une racine de  $P$ . En recommençant, on obtient que pour tout entier  $k$ , le nombre complexe  $x_0+k$  est une racine de  $P$  et donc  $P$  aurait une infinité de racines ce qui n'est pas possible (sur  $\mathbb{C}$ , un polynôme de degré  $N$  a au plus  $N$  racines).

Donc si  $\varphi(P) = 0$  alors  $P$  est un polynôme constant, et donc le noyau de  $\varphi$  est

$$Ker(\varphi) = \mathbb{C}.$$

Une famille génératrice de  $Im(\varphi)$  est donnée par l'image d'une base de  $\mathbb{C}_n[X]$ . On a  $\varphi(1) = 0$  et pour  $k \geq 1$ , on a  $\varphi(X^k)$  est un polynôme de degré  $k-1$ . Donc, on a

$$Im(\varphi) \subset \{a_0 + a_1X + a_2X^2 + \dots + a_{n-1}X^{n-1}; a_j \in \mathbb{C}\}.$$

On a  $dim Im(\varphi) = dim \mathbb{C}_n[X] - dim Ker \varphi = n$ . L'inclusion précédente permet donc de conclure :

$$Im(\varphi) = \mathbb{C}_{n-1}[X] = \{a_0 + a_1X + a_2X^2 + \dots + a_{n-1}X^{n-1}; a_j \in \mathbb{C}\}.$$

(si  $F$  et  $G$  sont deux sous-espaces vectoriels tels que  $F \subset G$  et  $dim F = dim G$  alors  $F = G$ ).

**Exercice 5.** L'implication  $(b) \implies (a)$  est immédiate.

Montrons l'implication  $(a) \implies (b)$ . On suppose donc que  $Ker(f) = Ker(g)$ . Il y a deux possibilités : en effet, comme  $Im(f) \subset \mathbb{R}$ , on a  $dim Im(f) = 0$  ou  $1$ .

1. Si  $dim Im(f) = dim Im(g) = 0$  alors  $Ker(f) = Ker(g) = \mathbb{R}^n$ . Ainsi,  $f$  et  $g$  sont identiquement nulles, elles sont donc égales.

2. Si  $dim Im(f) = dim Im(g) = 1$  alors  $Im(f) = Im(g) = \mathbb{R}$  et  $dim Ker(f) = dim Ker(g) = n-1$ . Il existe donc  $u \in \mathbb{R}^n$  tel que  $u \notin Ker f = Ker g$ . Ainsi, on a  $f(u) \neq 0$  et  $g(u) \neq 0$ . On obtient la décomposition  $\mathbb{R}^n = Ker f \oplus \mathbb{R}u$  avec  $Ker g = Ker f$  par hypothèse. On a alors  $f(x) = \frac{f(u)}{g(u)}g(x)$  pour

tout  $x \in \mathbb{R}^n$  et donc  $\lambda = \frac{f(u)}{g(u)} \neq 0$  convient.

**Exercice 6.** Le polynôme caractéristique  $C_m$  de  $A(m)$  est  $C_m(X) = (1-X)(2-X)(m-X)$ .

**1er cas.**  $m \neq 1$  et  $m \neq 2$ . Dans ce cas, la matrice  $A(m)$  a trois valeurs distinctes réelles, donc elle est diagonalisable sur  $\mathbb{R}$ . Son polynôme minimal est  $-C_m(X)$ .

On a  $Ker(A(m) - I_3) = \mathbb{R}(e_1 + e_2)$ ,  $Ker(A(m) - 2I_3) = \mathbb{R}(e_1 + e_3)$  et  $Ker(A(m) - mI_3) = \mathbb{R}(e_1 + e_2 + (m-1)e_3)$ . On a donc  $A(m) = P \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & m \end{pmatrix} P^{-1}$  avec  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & m-1 \end{pmatrix}$  et

$$P^{-1} = \frac{1}{1-m} \begin{pmatrix} -1 & 2-m & 1 \\ 1-m & m-1 & 0 \\ 1 & -1 & -1 \end{pmatrix}.$$

**ATTENTION.** L'ordre des colonnes de P a une importance, par exemple, on a  $A(m) = P_0 \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & m \end{pmatrix} P_0^{-1}$

avec  $P_0 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & m-1 \end{pmatrix}$ .

**2ème cas.**  $m = 1$ . On a  $A(1) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$ . Son polynôme caractéristique est  $(1 - X)^2(2 - X)$

et 1 est une valeur propre double. On a  $(A(1) - Id)(xe_1 + ye_2 + ze_3) = 0$  si et seulement si  $z = 0$  et  $x - y + z = 0$ . Donc  $\text{Ker}(A(1) - Id) = \mathbb{R}(e_1 + e_2)$  est de dimension 1. La matrice  $A(1)$  n'est pas diagonalisable. Son polynôme minimal est  $-C_1(X)$ .

**3ème cas.**  $m = 2$ . On a  $A(2) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$  et 2 est une valeur propre double. On a  $(A(2) - 2Id)(xe_1 + ye_2 + ze_3) = 0$  si et seulement si  $x = z$  et donc  $\text{Ker}(A(2) - 2Id) = \mathbb{R}(e_1 + e_3) + \mathbb{R}e_2$  est de dimension 2. La matrice  $A(2)$  est diagonalisable sur  $\mathbb{R}$  et son polynôme minimal est  $(X - 1)(X - 2)$ .

On a  $\text{Ker}(A(2) - 2Id) = \mathbb{R}(e_1 + e_2)$  et donc  $A(2) = P \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} P^{-1}$  avec  $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

et  $P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ .

**Exercice 7.** Soit  $C_{M(a)}(X)$  le polynôme caractéristique de  $M(a)$ . On a

$$C_{M(a)}(X) = (2 - X)(1 - X)(2a - X) + (1 - a)^2(1 - X) = (1 - X)(X - (a + 1))^2.$$

1er cas :  $a = 0$ . Dans ce cas, 1 est valeur propre triple de  $M(0)$ . Comme  $M(0)$  n'est pas la matrice identité,  $M(0)$  n'est pas diagonalisable.

1ème cas :  $a \neq 0$ . Dans ce cas, 1 est valeur propre simple et  $a + 1$  est valeur propre double. On a

$$M(a) - (a + 1)Id = \begin{pmatrix} 1 - a & 0 & 1 - a \\ -1 & -a & a - 1 \\ a - 1 & 0 & a - 1 \end{pmatrix}.$$

Si  $a \neq 1$  alors  $\text{rg}(M(a) - (a + 1)Id) = 2$ , donc  $M(a)$  n'est pas diagonalisable.

Si  $a = 1$  alors  $\text{rg}(M(1) - (2)Id) = 1$  donc  $M(a)$  est diagonalisable. Dans ce cas

$$\text{Ker}(M(1) - 2Id) = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + \mathbb{R} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

et

$$\text{Ker}(M(1) - Id) = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Donc

$$M(1) = P \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} P^{-1} \text{ avec } P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

**Exercice 8.**

1. Montrons que la famille  $(\varphi_0, \dots, \varphi_n)$  est libre. Supposons  $\alpha_0\varphi_0 + \dots + \alpha_n\varphi_n = 0$ . En évaluant ceci sur  $R_i(X) = \prod_{j \neq i} (X - a_j)$ , on obtient  $\alpha_i(a_i - a_j) = 0$  ce qui donne  $\alpha_i = 0$ .
2. Avec les notations précédentes, on a  $\varphi_i(R_j) = 0$  pour  $i \neq j$  et  $\varphi_i(R_i) = \prod_{j \neq i} (a_i - a_j)$ . Il suffit donc de prendre

$$P_i(X) = \frac{\prod_{j \neq i} (X - a_j)}{\prod_{j \neq i} (a_i - a_j)}.$$

**Exercice 9.** On note  $\mathcal{B}$  la famille  $(v, f(v), \dots, f^{n-1}(v))$ .

I.1. Pour  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ , on a  $f[f^k(v)] = f^{k+1}(v)$  et  $f^n(v) = a_0v + a_1f(v) + \dots + f^{n-1}(v)$ . Donc pour tout élément  $w \in \mathcal{B}$ , on a  $f(w) \in W$ . On en déduit que  $W$  est stable par  $f$ .

I.2. La matrice de  $f_W$  dans la base  $\mathcal{B}$  est

$$A_W := \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & & a_0 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & a_1 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & \\ 0 & & & 1 & a_{n-1} \end{pmatrix}.$$

Donc

$$C_{f_W}(X) = \det(A_W - XI_n) = (-1)^n (X^n - a_{n-1}X^{n-1} - \dots - a_0).$$

I.3. Par définition de  $C_{f_W}(f_W)$  et la question précédente, on a

$$C_{f_W}(f_W) = (-1)^n [f_W^n - a_{n-1}f_W^{n-1} - \dots - a_1f_W - a_0Id].$$

Il faut montrer que, pour tout  $w \in W$  on a  $C_{f_W}(f_W)(w) = 0$ . Il suffit de le vérifier pour  $w \in \mathcal{B}$ . Soit  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ . On a :

$$\begin{aligned} C_{f_W}(f_W)(f^k(v)) &= (-1)^n [f^n(f^k(v)) - a_{n-1}f^{n-1}(f^k(v)) - \dots - a_1f(f^k(v)) - a_0(f^k(v))] \\ &= (-1)^n f^k \left[ f^n(v) - a_{n-1}f^{n-1}(v) - \dots - a_1f(v) - a_0v \right] = 0. \end{aligned}$$

On en déduit que  $C_{f_W}(f_W) = 0$ .

I.4. On complète la famille  $\mathcal{B}$  est une base  $\mathcal{B}_E$  de  $E$ . La matrice de  $f$  dans la base  $\mathcal{B}_E$  est de la forme

$$\begin{pmatrix} A_W & B \\ 0 & D \end{pmatrix}.$$

On a donc  $C_f(X) = C_{f_W}(X)\det(D - XId)$ , et donc  $C_{f_W}$  divise  $C_f$ .

II. Il faut démontrer que pour tout  $v \in E$  on a  $C_f(f)(v) = 0$ . Ceci est immédiat pour  $v = 0$ . Si  $v \neq 0$ , on fixe  $n$  et  $W$  comme dans I. Par I.4., il existe  $Q \in \mathbb{C}[X]$  tel que  $C_f(X) = Q(X)C_{f_W}(X)$  et donc  $C_f(v) = Q(f)(C_{f_W}(f_W)(v))$ . Ceci est nul par la question I.3. On conclut donc que  $C_f(f) = 0$ ;

**Exercice 10.** 1) Soit  $E_\lambda$  le sous-espace propre associé à la valeur propre  $\lambda$  de  $f$ . On veut montrer que : si  $v \in E_\lambda$  alors  $g(v) \in E_\lambda$ .

Soit  $v \in E_\lambda$ . On a alors  $f(g(v)) = f \circ g(v) = g \circ f(v) = \lambda g(v)$  ce qui donne le résultat voulu.

2) On considère la restriction  $g_0$  de  $g$  à  $E_\lambda$ , c'est-à-dire

$$g_0 : \begin{cases} E_\lambda & \rightarrow & E_\lambda \\ v & \mapsto & g(v) \end{cases}$$

Puisque  $g$  est diagonalisable, le polynôme minimal  $M_g$  de  $g$  est scindé avec des racines simples et on a  $M_g(g_0) = 0$ . On a donc  $g_0$  est diagonalisable.

Ainsi, il existe une base  $(v_1, \dots, v_m)$  de  $E_\lambda$  formé de vecteurs propres pour  $g$ .

3) On vient donc de montrer que, pour toute valeur propre  $\lambda$ , il existe une base  $(v_1, \dots, v_m)$  du sous-espace propre  $E_\lambda$  (donc ce sont des vecteurs propres pour  $f$  associés à  $\lambda$ ) formé de vecteurs propres pour  $g$ .

Comme  $f$  est diagonalisable, l'espace  $V$  est la somme directe des sous-espaces propres pour  $f$ . On construit ainsi une base de  $V$  dont tous les éléments sont des vecteurs propres pour  $f$  et pour  $g$ .

4) Si  $\dim(V) = 1$  alors, pour tout  $i \in I$ ,  $f_i$  est une homothétie ( $= \lambda Id$ ) et donc le résultat est immédiat.

Supposons le résultat vrai pour tout espace vectoriel de dimension plus petit ou égal à  $n$  et supposons  $\dim(V) = n + 1$ .

**1er cas.** Si tous les  $f_i$  sont des homothéties, le résultat est immédiat.

**2ème cas.** On suppose que l'un des  $f_i$  n'est pas une homothétie. On le note  $f_0$ . Comme  $f_0$  est diagonalisable, il admet une valeur propre  $\lambda$ . Soit  $E_\lambda = \text{Ker}(f_0 - \lambda Id)$ . Comme  $f_0$  n'est pas une homothétie on a  $E_\lambda \neq V$  et donc  $\dim(E_\lambda) < n + 1$ .

D'après la question 1), pour tout  $i \in I$ , l'espace  $E_\lambda$  est stable par  $f_i$  et la restriction de  $f_i$  à  $E_\lambda$  est encore diagonalisable et commute à  $\lambda Id$  qui est la restriction de  $f_0$  à  $E_\lambda$ .

Par hypothèse de récurrence, il existe donc une base de  $E_\lambda$  formée de vecteurs propres pour tous les  $f_i$ .

Comme  $f_0$  est diagonalisable, l'espace  $V$  est somme directe des sous-espaces propres de  $f_0$ . En choisissant une base comme ci-dessus pour chacun d'eux, on obtient une base de  $V$  formé de vecteurs propres pour tous les  $f_i$ .

**Exercice 11.** On rappelle que  $G$  est sous-groupe de  $GL(n, \mathbb{R})$  si et seulement si pour tout  $A$  et  $B$  de  $G$  alors  $AB^{-1} \in G$ . Par hypothèse, pour tout  $A \in G$ , on a  $A^2 = Id$  ce qui équivaut à  $A = A^{-1}$ . On applique ceci à  $AB$ , donc

$$AB = (AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1} = BA.$$

Donc  $G$  est commutatif. Si  $A \in G$ , comme  $A^2 = Id$ , la matrice  $A$  est annulé par  $(X - 1)(X + 1)$  dont les racines sont simples, donc  $A$  est diagonalisable et les seules valeurs propres de  $A$  sont 1 et  $-1$ . Comme  $G$  est commutatif, on déduit que toutes les matrices de  $G$  sont simultanément diagonalisables, c'est-à-dire

Il existe  $P \in GL(n, \mathbb{R})$  telle que, pour tout  $A \in G$ , on a  $PAP^{-1}$  est une matrice diagonale.

Comme les seules valeurs propres des éléments de  $G$  sont 1 et  $-1$ , on en déduit que  $G$  a au plus  $2^n$  éléments.

**Exercice 12.** 1) Si  $f$  est nilpotent, il existe  $r \in \mathbb{N}$  tel que  $f^r = 0$ . Si  $v \neq 0$  est un vecteur propre associé à la valeur propre  $\lambda$  pour  $f$  et, on a  $f(v) = \lambda v$  et donc  $f^r(v) = \lambda^r v = 0$ . Comme  $v \neq 0$ , on obtient  $\lambda = 0$ . Ainsi la seule valeur propre de  $f$  est 0 et donc  $C_f = (-X)^n$ . Maintenant supposons  $C_f = (-X)^n$ . Par le théorème de Cayley-Hamilton le polynôme minimal  $M_f$  de  $f$  divise  $C_f$ . Il existe donc  $r \in \mathbb{N}$  tel que  $M_f = X^r$ . Par définition du polynôme minimal, on a  $M_f(f) = 0$  ce qui donne  $f^r = 0$ . L'endomorphisme  $f$  est donc nilpotent.

2) a) Comme  $f^{n-1} \neq 0$ , il existe un vecteur  $v \neq 0$  tel que  $f^{n-1}(v) \neq 0$ . Montrons que  $(v, f(v), \dots, f^{n-1}(v))$  est une base de  $E$ .

Soit  $\lambda_0, \dots, \lambda_{n-1}$  des réels tels que  $\lambda_0 v + \lambda_1 f(v) + \dots + \lambda_{n-1} f^{n-1}(v) = 0$ . On applique successivement  $f$  à cette égalité. Comme  $f^n = 0$ , on obtient :

$$\begin{aligned} \lambda_0 v + \lambda_1 f(v) + \dots + \lambda_{n-1} f^{n-1}(v) &= 0 \\ \lambda_0 f(v) + \lambda_1 f^2(v) + \dots + \lambda_{n-2} f^{n-1}(v) &= 0 \\ \vdots & \\ \lambda_0 f^{n-2}(v) + \lambda_1 f^{n-1}(v) &= 0 \\ \lambda_0 f^{n-1}(v) &= 0 \end{aligned}$$

Ainsi, comme  $f^{n-1}(v) \neq 0$ , on obtient  $\lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_{n-1} = 0$ . Ainsi, la famille  $(v, f(v), \dots, f^{n-1}(v))$  est libre. Comme elle est de même cardinal que  $E$ , on en déduit que c'est une base de  $E$ .

2) b) La matrice de  $f$  dans la base  $(v, f(v), \dots, f^{n-1}(v))$  est

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & & \\ 1 & 0 & 0 & \dots & \\ 0 & 1 & 0 & \dots & \\ \vdots & & & & \\ & & & & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Le rang de  $f$  est  $n - 1$ .

2) c) Soit  $g$  un endomorphisme qui commute à  $f$ . On choisit  $v$  comme en 2) a) et on pose

$$g(v) = a_0 v + a_1 f(v) + \dots + a_{n-1} f^{n-1}(v).$$

Montrons que  $g = P(f)$  où  $P(X) = a_0 + a_1 X + \dots + a_{n-1} X^{n-1}$ . On a  $g[f^k(v)] = f^k[g(v)]$  car  $f$  et  $g$  commutent. Donc, on obtient  $g[f^k(v)] = a_0 f^k(v) + a_1 f[f^k(v)] + \dots + a_{n-1} f^{n-1}[f^k(v)] = P(f)[f^k(v)]$ . Comme  $g$  et  $P(f)$  prennent les mêmes valeurs sur les éléments de la base  $(v, f(v), \dots, f^{n-1}(v))$ , ils sont égaux.

Réciproquement, si  $g = Q(f)$  pour un polynôme  $Q$ , il est clair que  $g$  commute à  $f$ .

3) Par hypothèse, on a  $\dim V_0 = n - 1$ . Comme  $V_0 = f(V)$ , on a  $f(V_0) \subset V_0$ . Soit  $f_0$  la restriction de  $f$  à  $V_0$ . Comme  $f^n = 0$ , on a  $f_0^n = 0$  et donc  $f_0$  est un endomorphisme nilpotent de  $V_0$ .

On a immédiatement  $\text{Ker}(f_0) \subset \text{Ker}(f)$ . Comme  $\dim \text{Ker}(f) = 1$  puisque  $f$  est de rang  $n - 1$ , on a soit  $\text{Ker}(f_0) = \{0\}$  soit  $\text{Ker}(f_0) = \text{Ker}(f)$ . Si on avait  $\text{Ker}(f_0) = \{0\}$ , l'endomorphisme  $f_0$  serait bijectif ce qui est impossible puisqu'il est nilpotent. On obtient donc  $\text{Ker}(f_0) = \text{Ker}(f)$ .

Le rang de  $f_0$  est  $\dim(V_0) - \dim \text{Ker}(f_0) = n - 2$ .

4) On a vu en 2) que  $(a) \Rightarrow (b) \Rightarrow (c)$ .

Montrons par récurrence sur  $n$  que si  $f$  est un endomorphisme nilpotent de  $V$  de rang  $n - 1$  alors  $f^{n-1} \neq 0$ . D'après 3), l'endomorphisme  $f_0$  est nilpotent de rang  $n - 2$ . Par hypothèse de récurrence, il existe  $v \in V_0$  tel que  $f_0^{n-2}(v) \neq 0$ . Comme  $V_0 = f(V)$ , il existe  $w \in V$  tel que  $v = f(w)$ . et donc  $f^{n-1}(w) \neq 0$ . Ainsi, on a  $(c) \Rightarrow (a)$ .