

## Corrigé CC 2

### Exercice 1 :

1. (a) On a  $y'(t) = -ty(t) + t^2e^t$ , c'est-à-dire  $y(t) = f(t, y(t))$  où  $f$  est définie de  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  par :

$$f(t, y) = -ty + t^2e^t.$$

- (b) La fonction  $f$  précédente est de continue par rapport à  $t$ , et de classe  $\mathcal{C}^1$  par rapport à  $y$  (en particulier, elle est localement lipschitzienne par rapport à  $y$ ). On peut donc appliquer le théorème de Cauchy–Lipschitz, et pour tout  $y_0 \in \mathbb{R}$  il existe une unique solution de l'équation (1) qui vérifie  $y(0) = y_0$ .
2. (a) Pour trouver les solutions de l'équation, on commence par trouver les solutions de l'équation homogène, c'est-à-dire de l'équation :

$$y'(t) = -ty(t).$$

L'espace des solutions de l'équation homogène est alors directement :

$$\{y(t) = \lambda \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right), \lambda \in \mathbb{R}\}.$$

Pour trouver les solutions de l'équation complète, on peut procéder par méthode de variation de la constante ou chercher une solution particulière de la forme  $t \mapsto (at + b)e^t$  :

- en réinjectant la forme suggérée, on voit que  $a = 1$  et  $b = -1$ , conviennent, c'est-à-dire que la fonction  $t \mapsto (t - 1)e^t$  est solution particulière ;
- avec la méthode de variation de la constante, en cherchant une solution particulière sous la forme  $\lambda(t)\exp\left(-\frac{t^2}{2}\right)$ , on voit que  $\lambda$  est une primitive de  $t \mapsto t^2\exp\left(\frac{t^2}{2} + t\right)$ , et il est facile de voir que  $\lambda(t) = (t - 1) \mapsto t^2\exp\left(\frac{t^2}{2} + t\right)$  convient, ce qui nous donne la même solution particulière que ci-dessus.

Finalement, l'ensemble des solutions est donné par :

$$\{y(t) = (t - 1)\exp(t) + \lambda \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right), \lambda \in \mathbb{R}\}.$$

- (b) Il suffit de voir que chaque valeur de  $y_0$  correspond à une et une seule valeur pour  $\lambda$  (suivant la notation ci-dessus). C'est immédiat, puisque l'on a :  $y_0 = y(0) = -1 + \lambda$ , c'est-à-dire  $\lambda = y_0 + 1$  (qui assure l'existence et l'unicité).

**Exercice 2 :**

1. On a  $f(x, y) = (x^2 + y^2)e^{x^2 - y^2}$ . Les dérivées partielles de  $f$  sont données par :

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 2xe^{x^2 - y^2}(1 + x^2 + y^2) \text{ et } \frac{\partial f}{\partial y} = 2ye^{x^2 - y^2}(1 - x^2 - y^2)$$

donc les points critique sont :  $(0, 0)$ ,  $(0, 1)$ ,  $(0, -1)$ .

en  $(0, 0)$  : on a  $f(0, 0) = 0$ , et  $f$  est clairement positive sur tout  $\mathbb{R}^2$ . Donc  $(0, 0)$  est un minimum global.

en  $(0, \pm 1)$  : par parité de  $f$  par rapport à  $y$ , il suffit d'étudier un seul des deux points (les deux ont même nature). On calcule pour cela la matrice Hessienne de  $f$  en  $(0, 1)$ . Mais pour alléger les calculs on préfère passer par un calcul du développement limité de  $f$  à l'ordre 2 au voisinage de  $(0, 1)$ , qu'on écrit comme le développement limité de  $(x, y) \mapsto f(x, 1 + y)$  au voisinage de  $(0, 0)$ . On a :

$$\begin{aligned} - \exp(x^2 - (1 + y)^2) &= \exp(-1 + X), \text{ avec } X = -2y - y^2 + x^2, \text{ et donc :} \\ \exp(x^2 - (1 + y)^2) &= \exp(-1) - 2\exp(-1)y + \exp(-1)x^2 + \exp(-1)y^2. \\ - (x^2 + (1 + y)^2) &= 1 + 2y + x^2 + y^2 \end{aligned}$$

et donc :

$$f(x, 1 + y) = \exp(-1) \cdot (1 + 2x^2 - 2y^2).$$

La matrice Hessienne de  $f$  en  $(0, 1)$  est donc la matrice :

$$\begin{pmatrix} 4\exp(-1) & 0 \\ 0 & -4\exp(-1) \end{pmatrix}$$

qui a une valeur propre positive et une négative : on a donc un point selle en  $(0, \pm 1)$ .

2. On a  $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 + xy + yz + xz$ . Les dérivées partielles de  $f$  sont données par :

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 2x + y + z, \quad \frac{\partial f}{\partial y} = x + 2y + z, \quad \text{et } \frac{\partial f}{\partial z} = x + y + 2z$$

donc le seul point critique est  $(0, 0, 0)$ .

On a  $f(0, 0, 0) = 0$ , donc pour étudier le point critique, il suffit d'étudier le signe de  $f$ . Or, on a :

$$\forall x, y, z \in \mathbb{R}, f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 + xy + yz + xz = \frac{(x + y)^2 + (x + z)^2 + (y + z)^2}{2}$$

donc  $f$  est toujours positive, et le point  $(0, 0, 0)$  est un minimum global de  $f$ . On peut même voir que c'est un minimum strict, puisque l'on a :  $f(x, y, z) = 0 \Rightarrow x + y = x + z = y + z = 0 \Rightarrow x = y = z = 0$ .

**Exercice 3 :**

1. On utilise le théorème des fonctions implicites. On a une équation de la forme  $f(x, y, z) = 0$ , avec  $f(x, y, z) = x^2 - yz$ , qui est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  (comme il s'agit d'une fonction polynomiale) donc il suffit de vérifier que  $\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) \neq 0$  pour avoir un paramétrage local de classe  $\mathcal{C}^1$  (et même  $\mathcal{C}^\infty$ ) de la forme  $z = \phi(x, y)$ . Comme  $\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = -y$ , alors dès lors que  $y \neq 0$  on aura le paramétrage voulu. Lorsque  $y = 0$ , alors il n'y aura pas de paramétrage, puisque l'on aura alors  $(x, 0, z) \in S \Leftrightarrow x = 0$ , et donc tous les points de la forme  $(0, 0, z)$  sont dans  $S$ , et  $z$  n'est pas paramétré par  $(x, y)$ .

2. On se place au voisinage de  $m = (1, 1, 1)$ .

(a) En posant  $(x, y, z) = (1, 1, 1)$ , on a :

- $x^2 - yz = 0$ , donc  $m \in S$  ;
- $y \neq 0$ , donc  $m \in S'$ .

(b) Les dérivées partielles de  $\phi$  sont données par le théorème des fonctions implicites de la manière suivante :

$$\left( \frac{\partial \phi}{\partial x}(1, 1), \frac{\partial \phi}{\partial y}(1, 1) \right) = - \frac{\left( \frac{\partial f}{\partial x}(m), \frac{\partial f}{\partial y}(m) \right)}{\frac{\partial f}{\partial z}(m)} = - \frac{(2x, -z)}{-y} = (2, -1).$$

(c) Le plan tangent à  $S$  en  $m$  est le plan passant par  $m$ , engendré par les vecteurs  $\left( \frac{\partial \phi}{\partial x}(m), 0, 1 \right)$  et  $\left( 0, \frac{\partial \phi}{\partial y}(m), 1 \right)$ , c'est-à-dire le plan d'équation :  $(z - 1) = 2 \cdot (x - 1) - (y - 1)$ , ou plus simplement :  $2x - y - z = 0$ .

(d) Pour le développement limité à l'ordre 2 de  $\phi$ , on part du principe que  $\phi$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$ , donc elle possède un tel développement limité. Écrivons le sous la forme :  $\phi(1+x, 1+y) = 1 + 2x - y + ax^2 + bxy + cy^2 + o(\|(x, y)\|^2)$ , pour  $a, b, c \in \mathbb{R}$  que l'on cherche à déterminer. En réinjectant  $z = \phi(1+x, 1+y)$  dans l'équation  $f(1+x, 1+y, z) = 0$ , on obtient :

$$(a - 1) \cdot x^2 + (b + 2) \cdot xy + (c - 1) \cdot y^2 + o(\|(x, y)\|^2) = 0$$

et finalement :

$$\phi(1+x, 1+y) = 1 + 2x - y + x^2 - 2xy + y^2 + o(\|(x, y)\|^2).$$

(e) Le développement précédent peut se réécrire :

$$\phi(1+x, 1+y) = 1 + 2x - y + (x - y)^2 + o(\|(x, y)\|^2).$$

Ainsi, la surface est au dessus de son plan tangent au voisinage de  $m$ , comme la quantité  $(x - y)^2$  est positive.

**Exercice 4 :** On considère l'application :

$$\phi(x, y) = \left( \sin\left(\frac{y}{2}\right) - x, \sin\left(\frac{x}{2}\right) - y \right).$$

1. (a) Comme  $\phi$  est construite à l'aide des fonctions sin et de fonctions polynomiales (toutes de classe  $\mathcal{C}^\infty$ ), alors  $\phi$  est elle-même de classe  $\mathcal{C}^\infty$ . Pour montrer qu'il s'agit d'un difféomorphisme local de classe  $\mathcal{C}^\infty$ , suivant le théorème d'inversion locale, il suffit de vérifier que la différentielle de  $\phi$  est inversible en tout point de  $\mathbb{R}^2$ . Or, pour  $x, y \in \mathbb{R}^2$ , on a :

$$\det(\text{Jac}_\phi(x, y)) = \begin{vmatrix} -1 & \cos(y/2)/2 \\ \cos(x/2)/2 & -1 \end{vmatrix} = 1 - \frac{\cos(x/2)\cos(y/2)}{4} \geq 3/4 \neq 0$$

donc  $\phi$  est bien un difféomorphisme local de classe  $\mathcal{C}^\infty$  en tout point de  $\mathbb{R}^2$ .

- (b) La fonction  $u \mapsto \sin(u/2)$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ , donc  $\mathcal{C}^1$ , et on peut lui appliquer le théorème des accroissements finis sur tout segment  $[u_1, u_2]$  (avec  $u_1 < u_2$ ), donc il existe  $u \in ]u_1, u_2[$  tel que :

$$\sin\left(\frac{u_2}{2}\right) - \sin\left(\frac{u_1}{2}\right) = \frac{1}{2}(u_2 - u_1)\cos\left(\frac{u}{2}\right)$$

puisque la dérivée de  $u \mapsto \sin(u/2)$  est  $u \mapsto (1/2)\cos(u/2)$ .

Si l'on se donne  $(x_1, y_1), (x_2, y_2)$  qui ont même image par  $\phi$ , alors, en appliquant l'égalité précédente, il existe  $x$  entre  $x_1$  et  $x_2$ , et  $y$  entre  $y_1$  et  $y_2$ , tels que :

$$\begin{aligned} -x_1 - x_2 &= \sin(y_1/2) - \sin(y_2/2) = \frac{1}{2}(y_1 - y_2)\cos(y/2); \\ -y_1 - y_2 &= \sin(x_1/2) - \sin(x_2/2) = \frac{1}{2}(x_1 - x_2)\cos(x/2). \end{aligned}$$

Et donc  $x_1 - x_2 = \frac{1}{4}(x_1 - x_2)\cos(y/2)\cos(x/2)$ , donc  $x_1 = x_2$ , et de même  $y_1 = y_2$ . Finalement, on déduit que  $\phi$  est injective.

- (c) Comme  $\phi$  est un difféomorphisme local en tout point, et est globalement injective, le théorème d'inversion globale nous dit que c'est un difféomorphisme global de  $\mathbb{R}^2$  sur son image.
2. (a) Étant donné un point  $v$  de l'image de  $\phi$ , dont on note  $u$  l'antécédent, en utilisant le théorème d'inversion locale au voisinage de  $u$  on déduit l'existence d'un ouvert  $V$  contenant  $v$  inclus dans l'image de  $\phi$ . Ainsi, l'image de  $\phi$  est bien un ouvert de  $\mathbb{R}^2$ .
- (b) On suppose que la suite  $\phi(x_n, y_n)$  est bornée. En particulier, chacune de ces composantes est bornée (comprise en  $-A$  et  $A$  pour un certain  $A > 0$ ). Suivant l'écriture de  $\phi$ , on a pour tout  $n$  :  $x_n, y_n \in [-A - 1; A + 1]$  (comme les valeurs de  $\sin(x_n/2)$  et  $\sin(y_n/2)$  sont toujours en  $-1$  et  $1$ ). Les suites  $(x_n)$  et  $(y_n)$  sont donc bornées.
- (c) Pour montrer que  $\phi(\mathbb{R}^2)$  est fermé, il suffit de s'intéresser à son adhérence. Suivant la définition séquentielle de l'adhérence, il suffit de voir que toute limite de suites d'éléments de  $\phi(\mathbb{R}^2)$  est dans  $\phi(\mathbb{R}^2)$ . Si l'on se donne une telle suite, dont on note  $l$  la limite, alors elle est bornée (comme une suite convergente est bornée), donc la suite de ses antécédents aussi. Comme on est dans  $\mathbb{R}^2$ , on peut extraire une sous-suite convergente de la suite des antécédents. Si l'on note  $L$  la limite de la suite extraite des antécédents, alors nécessairement  $\phi(L) = l$  (par continuité de  $\phi$ ). Donc  $l$  est l'image d'un élément de  $\mathbb{R}^2$ , et  $\phi(\mathbb{R}^2)$  est bien fermé.

- (d) Comme  $\phi(\mathbb{R}^2)$  est un ouvert fermé non vide de  $\mathbb{R}^2$ , alors  $\phi(\mathbb{R}^2) = \mathbb{R}^2$ .
3. D'après le théorème d'inversion locale, si l'on pose  $(u, v) = \phi(x, y)$ , on a :

$$d(\phi^{-1})(u, v) = (d\phi(x, y))^{-1}.$$

Suivant l'écriture précédent de  $d\phi$ , on déduit que :

$$d(\phi^{-1})(u, v) = \frac{4}{4 - \cos(x/2)\cos(y/2)} \begin{pmatrix} -1 & \cos(y/2)/2 \\ \cos(x/2)/2 & -1 \end{pmatrix}$$

qui est bien bornée. En particulier, les valeurs propres sont dans  $[-4/3; -4/5]$ , et  $\phi^{-1}$  est lipschitzienne de rapport  $5/4$ .