

Feuille d'exercices n°25 : Espaces vectoriels de dimension finie

Exercice 1 [Espaces de matrices]

1. Les matrices triangulaires supérieures : dimension $\frac{n(n+1)}{2}$ et base $(E_{i,j})_{1 \leq i \leq j \leq n}$
2. Les matrices triangulaires supérieures strictes : dimension $\frac{n(n-1)}{2}$ et base $(E_{i,j})_{1 \leq i < j \leq n}$.
3. Les matrices de diagonales nulles : dimension $n^2 - n$ et base $(E_{i,j})_{1 \leq i \neq j \leq n}$
4. Les matrices diagonales : dimension n et base $(E_{i,i})_{1 \leq i \leq n}$
5. Les matrices scalaires : dimension 1 et base (I_n) .
6. Les matrices symétriques : dimension $\frac{n(n+1)}{2}$ et base $(E_{i,j} + E_{j,i})_{1 \leq i \leq j \leq n}$
7. Les matrices antisymétriques : dimension $\frac{n(n-1)}{2}$ et base $(E_{i,j} - E_{j,i})_{1 \leq i < j \leq n}$.

Exercice 2 [Divisibilité dans les polynômes et sev]

Pour $P \in \mathbb{K}_n[X]$, c'est un élément de F si, et seulement si, il est de la forme AU avec $U \in \mathbb{K}[X]$. Par considération sur le degré, un tel U est nécessairement de degré au plus $n - p$. Et finalement :

$$F = \{AU \mid U \in \mathbb{K}_{n-p}[X]\} = \varphi(\mathbb{K}_{n-p}[X])$$

mais comme $A \neq 0$ on déduit que φ est injective. Et $\dim(\mathbb{K}_{n-p}[X]) = n - p + 1$ donc par théorème du rang on déduit : $\dim(F) = n - p + 1$. Et une base est l'image d'une base de $\mathbb{K}_{n-p}[X]$ par φ , donc par exemple avec la base canonique on déduit que la famille $(X^k \cdot A)_{0 \leq k \leq n-p}$ est une base de F .

Par division euclidienne, un supplémentaire de F est $\mathbb{K}_{p-1}[X]$.

Exercice 3 [Polynôme annulateur]

Soit $n \in \mathbb{N}^*$, E un espace vectoriel de dimension n , et $f \in \mathcal{L}(E)$.

1. L'espace $\mathcal{L}(E)$ est de dimension n^2 donc $m = n^2$ convient : la famille $(\text{id}_E, f, f^2, \dots, f^m)$ alors de cardinal $(m+1) > \dim(\mathcal{L}(E))$ donc est nécessairement liée.
2. Comme la famille est liée, il existe $\lambda_0, \dots, \lambda_m$ non tous nuls tels que : $\sum_{i=0}^m \lambda_i f^i = 0$. Le polynôme $P = \sum_{i=0}^m \lambda_i X^i$ convient.
3. On travaille avec $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, qui est un espace de dimension n^2 : le même m convient, et les mêmes calculs sont applicables.

Exercice 4 [Intersection de deux hyperplans]

Comme H_1 et H_2 sont des hyperplans, on a deux situations : ou ils sont confondus, et alors $H_1 + H_2 = H_1 = H_2$ est de dimension $n - 1$; ou bien ils sont distincts, et alors $H_1 + H_2 = E$ est de dimension n .

Par formule de Grassmann, on a également :

$$\dim(H_1 \cap H_2) = \dim(H_1) + \dim(H_2) - \dim(H_1 + H_2) = 2(n-1) - \dim(H_1 + H_2)$$

et on déduit l'équivalence.

Exercice 5 [Intersection avec un hyperplan]

Comme F n'est pas inclus dans H , alors $F + H = E$. Par formule de Grassmann :

$$\dim(F \cap H) = \dim(F) + \dim(H) - \dim(F + H) = \dim(F) + (n - 1) - n = \dim(F) - 1.$$

Exercice 6 [Rangs d'applications linéaires]

On détermine à chaque fois l'image de la base canonique, dont on extrait une base en retirant des vecteurs combinaisons linéaires des autres :

1. $\text{Im}f = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \mid a + b + c = 0\}$ et
 $\text{Ker}f = \{(x, y, z) \mid x = y = z\} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. Le rang est 2.

2. $\text{Im}f = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right) = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \mid a - 2b + c = 0\}$ et $\text{Ker}f = \{(0, 0)\}$. Le rang est 2.

3. $\text{Im}f = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -3 \\ -3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \end{pmatrix} \right) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -3 \end{pmatrix} \right) = \{(a, b) \in \mathbb{R}^3 \mid 3a + b = 0\} = \{(\lambda, -3\lambda) \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$ et
 $\text{Ker}f = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) = \{(a, b) \in \mathbb{R}^3 \mid a = b\} = \{(\lambda, \lambda) \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$ Le rang est 1.

4. On passe par les réels : si $a, b \in \mathbb{R}$, alors :

$$f(a + ib) = (a + ib) + i(a - ib) = (a + b) + i(a + b) = (a + b)(1 + i)$$

et donc $\text{Im}f = \text{Vect}((1 + i)) = \{\lambda(1 + i) \mid \lambda \in \mathbb{R}\} = \{z \in \mathbb{C} \mid \arg(z) \equiv \pi/4[\pi]\}$ et $\text{Ker}f = \{a + ib \mid a + b = 0\} = \{(a - ia) \mid a \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}(1 - i) = \{\lambda(1 - i) \mid \lambda \in \mathbb{R}\} = \{z \in \mathbb{C} \mid \arg(z) \equiv -\pi/4[\pi]\}$ Le rang est 1.

5. fait en cours : $\text{Im}f = \mathcal{S}_n(\mathbb{K}) = \text{Vect}(E_{i,j} + E_{j,i})_{1 \leq i < j \leq n}$ et $\text{Ker}f = \mathcal{A}_n(\mathbb{K}) = \text{Vect}(E_{i,j} - E_{j,i})_{1 \leq i < j \leq n}$. Le rang est $\frac{n(n+1)}{2}$.

6. Pour $k \in \mathbb{N}$:

$$f(X^k) = X - (X + 1) \cdot k \cdot X^{k-1} = (1 - k)X^k - kX^{k-1}$$

puis : $\text{Im}f = \text{Vect}(1, -1, -X^2 - 2X, -2X^3 - 3X^2, -3X^4 - 4X^3) = \text{Vect}(1, -X^2 - 2X, -2X^3 - 3X^2, -3X^4 - 4X^3)$ et on a bien une base (famille échelonnée) et $\text{Ker}f = \text{Vect}(X + 1)$. Le rang est 4.

Exercice 7 [Application sur les polynômes et polynômes interpolateurs de Lagrange]

L'application φ est linéaire entre deux espaces de même dimension finie n : il suffit de montrer son injectivité pour avoir la bijectivité, ce que l'on fait par le noyau.

Si $P \in \text{Ker}\varphi$, alors : $P(x_1) = \dots = P(x_n) = 0$, donc tous les x_i sont racines de P , et $P \in \mathbb{K}_{n-1}[X]$, donc P est de degré au plus $n - 1$. Donc P a plus de racines (les x_i étant distincts) que son degré, donc $P = 0$.

Et ainsi : $\text{Ker}\varphi = 0$: φ est donc injective, donc surjective.

Cela veut dire que, si $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{K}$, alors il existe un unique polynôme de degré au plus $n - 1$ tel que pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $P(x_i) = a_i$. On retrouve un résultat plus général que celui déjà vu pour $n = 2$: par

deux points, il passe une unique droite (étant données deux valeurs en deux points distincts, il existe une unique fonction affine qui réalise ces valeurs).

On a directement $P_i(x_j) = \delta_{i,j}$ ce qui donne le premier résultat.

Cela permet de trouver les antécédents : la famille P_i est donc une base de $\mathbb{K}_{n-1}[X]$, et pour $P \in \mathbb{K}_{n-1}[X]$ on a directement :

$$P = \sum_{i=1}^n P(x_i)P_i$$

c'est-à-dire que les coordonnées de P dans la base des P_i sont les valeurs de P en les x_i .

Exercice 8 [Inclusion d'une image]

Par théorème du rang appliqué à $g = f|_V$ qui est une application linéaire de V dans E :

$$\dim(V) = \text{rg}(g) + \dim\text{Ker}g = \dim(g(V)) + \dim\text{Ker}(g)$$

et comme $V \subset f(V) = g(V)$, on déduit que $\dim\text{Ker}g = 0$, puis $\dim V = \dim(g(V)) = \dim(f(V))$ donc $f(V) = V$.

C'est faux en dimension infinie : on prend $\varphi : P \mapsto P'$ sur $\mathbb{K}[X]$. Avec $V = \{XP \mid P \in \mathbb{K}[X]\} = \{P \in \mathbb{K}[X] \mid P(0) = 0\}$ on a bien $V \subset \varphi(V)$ (comme $\varphi(V) = \mathbb{K}[X]$) mais $V \neq \mathbb{K}[X]$ donc $f(V) \neq V$.

Exercice 9 [Application injective]

Par double implication :

- si f est injective : alors $\text{Ker}f = \{0\}$. Soient (x_1, \dots, x_n) famille de vecteurs de E . Posons $F = \text{Vect}(x_1, \dots, x_n)$. On a : $\text{Vect}(f(x_1), \dots, f(x_n)) = f(V)$ qui est de dimension $\text{rg}(f(x_1), \dots, f(x_n))$. De plus, on a : $\text{rg}(x_1, \dots, x_n) = \dim(V)$. Et par théorème du rang appliqué à $g = f|_V$, qui est également injective car son noyau est inclus dans celui de f dont réduit à $\{0\}$:

$$\dim(V) = \dim(f(V)) + \dim\text{Ker}g = \dim(f(V))$$

ce qui donne bien : $\text{rg}(f(x_1), \dots, f(x_n)) = \text{rg}(x_1, \dots, x_n)$.

- réciproquement : supposons la propriété vérifiée et montrons que f est injective. Étudions pour cela son noyau. Soit $x \in \text{Ker}f$. Alors :

$$0 = \text{rg}(0) = \text{rg}(f(x)) = \text{rg}(x)$$

donc $x = 0$. Donc $\text{Ker}f = \{0\}$ (l'autre inclusion découle de la linéarité). Et donc f est injective.

Exercice 10 [Endomorphisme nilpotent]

Soit E un espace vectoriel de dimension finie $n \in \mathbb{N}^*$ et $f \in \mathcal{L}(E)$ nilpotent

1. Soient $\lambda_0, \dots, \lambda_{m-1} \in \mathbb{K}$ tels que $\sum_{i=0}^{m-1} \lambda_i f^i(x) = 0$.

Comme f est nilpotent, alors la suite $(f^k(x))$ est stationnaire à 0. Notons $N \in \mathbb{N}$ (avec donc $N > m$) le plus petit tel que $f^N(x) = 0$ (c'est-à-dire que $f^k(x) = 0$ pour tout $k \geq N$ et $f^{N-1}(x) \neq 0$).

Par l'absurde, on suppose les λ_i non tous nuls, et on pose i_0 le plus petit possible tel que $\lambda_{i_0} \neq 0$.

En appliquant f^{N-1-i_0} à l'égalité précédente, il vient :

$$0 = f^{N-1-i_0}(\sum_{i=0}^{m-1} \lambda_i f^i(x)) = \sum_{i=0}^{m-1} \lambda_i f^{N-1+i-i_0}(x) = \lambda_{i_0} f^{N-1}(x)$$

comme tous les autres termes sont nuls, et plus précisément comme :

$$\lambda_i = 0 \text{ si } i < i_0 \text{ et } f^{N-1-i_0+i}(x) = 0 \text{ si } i > i_0.$$

Comme $f^{N-1}(x) \neq 0$, on a donc $\lambda_{i_0} = 0$. Contradiction.

Donc tous les λ_i sont nuls.

Donc la famille est libre.

2. Comme, dans un espace de dimension n , toute famille libre est de cardinal au plus n , on déduit que $m \leq n$. Donc tout $x \in E$ vérifie $f^n(x) = 0$. Donc $f^n = 0$. Comme $f^n = 0$, alors directement $p \leq n$.

Exercice 11 [Projecteurs complémentaires]

Par théorème du rang appliqué à f et g , on a :

$$\text{rg}(f) + \text{rg}(g) = \dim E = \text{rg}(f) + \dim \text{Ker}(f) = \dim \text{Ker}(g) + \text{rg}(g)$$

ce qui assure déjà que $\dim \text{Ker}(f) = \text{rg}(g) = \dim \text{Im}g$ (et pareil en inversant f et g). Par argument de dimension finie, il suffit de montrer une inclusion dans chaque égalité à montrer.

Montrons que $\text{Ker}f \subset \text{Im}g$: soit $x \in \text{Ker}f$. Alors $f(x) = 0$. Puis :

$$x = \text{Id}(x) = (f + g)(x) = f(x) + g(x) = g(x) \in \text{Im}g$$

ce qui prouve l'inclusion.

Par dimension et échange des rôles de f et g , on a donc $\text{Ker}f = \text{Im}g$ et $\text{Im}f = \text{Ker}g$.

Reste à montrer que f et g sont des projecteurs. Comme $\text{Ker}f = \text{Im}g$ et $\text{Im}f = \text{Ker}g$, on déduit que $\text{Im}g \subset \text{Ker}f$ et $\text{Im}f \subset \text{Ker}g$ donc $g \circ f = f \circ g = 0$. Et ainsi :

$$f^2 = f \circ (\text{Id} - g) = f - f \circ g = f \text{ et } g^2 = g \circ (\text{Id} - f) = g - g \circ f = g$$

ce qui prouve bien que f et g sont des projecteurs.

On pouvait aussi directement utiliser que :

$$\text{Im}(f) = \text{Ker}(g) = \text{Ker}(\text{id} - f) = \text{Ker}(f - \text{id})$$

ce qui assure que f est un projecteur (par résultat du cours), et on a un résultat analogue pour g .

Exercice 12 [Image et noyau supplémentaires]

On a les implications/inclusions suivantes (toujours vraies peu importe la dimension) :

$$(i) \Rightarrow (ii), \text{Im}f^2 \subset \text{Im}f \text{ et } \text{Ker}f \subset \text{Ker}f^2$$

ce qui assure déjà (stricte croissance de la dimension) les équivalences :

$$(iii) \Leftrightarrow (iv) \text{ et } (v) \Leftrightarrow (vi)$$

L'équivalence $(i) \Leftrightarrow (ii)$ se déduit du théorème du rang.

Reste à montrer que les trois colonnes sont équivalentes : on a déjà vu (feuille 18) les équivalences : $\text{Im}f \cap \text{Ker}f = \{0\} \Leftrightarrow \text{Ker}f = \text{Ker}f^2$ et $E = \text{Im}f + \text{Ker}f \Leftrightarrow \text{Im}f = \text{Im}f^2$ ce qui permet de conclure.

On pouvait aussi montrer que toutes les assertions sont équivalentes à $\text{Ker}f \cap \text{Im}f = \{0\}$. Ou utiliser le théorème du rang pour avoir l'équivalence entre les résultats sur les images et ceux sur les noyaux.

Exercice 13 [Rang et composée]

On considère $H = \text{Ker}f$ (qui est un hyperplan) et $u \notin H$ de sorte que $E = H \oplus \text{Vect}(u)$.

On pose $v = f(u) \neq 0$: on a alors $\text{Im}f = \text{Vect}(v)$.

Alors $f(v) = f^2(u) \in \text{Im}f$ donc est de la forme λv pour $\lambda \in \mathbb{K}$. Ce λ convient car pour $x \in E$, en écrivant $x = y + \mu u$ pour $y \in \text{Ker}f$ on a :

$$\lambda f(x) = \lambda \mu v = \mu f(v) = \mu f^2(u) = f^2(\mu u) = f^2(x)$$

donc $\lambda f = f^2$.

Exercice 14 [Un polynôme annulateur]

Soit E un espace vectoriel de dimension finie et $f \in \mathcal{L}(E)$ telle que : $f \circ f = 3f - 2\text{id}_E$.

1. Soit $y \in \text{Im}(f - \text{id}_E)$: notons $x \in E$ tel que $y = (f - \text{id}_E)(x) = f(x) - x$. Alors :

$$(f - 2\text{id}_E)(y) = (f - 2\text{id}_E)(f(x) - x) = f^2(x) - f(x) - 2f(x) + 2x = 3f(x) - 2x - f(x) - 2f(x) + 2x = 0$$

donc $y \in \text{Ker}(f - 2\text{id}_E)$.

Et même méthode pour l'autre inclusion.

2. On peut montrer que la somme est directe (clair avec l'intersection) et que les dimensions correspondent avec un théorème du rang appliqué à $(f - \text{id})$ en notant que l'inclusion précédente assure que $\text{rg}(f - \text{id}) \leq \dim \text{Ker}(f - 2\text{id})$.

Autre méthode : par analyse-synthèse, on montre que tout $x \in E$ s'écrit de manière unique comme somme d'un élément $y \in \text{Ker}(f - \text{id})$ et $z \in \text{Ker}(f - 2\text{id})$, et plus précisément qu'alors $y = 2x - f(x)$ et $z = f(x) - x$.

Exercice 15 [Rang d'une composée 1]

On montre les inégalités $\text{rg}(g \circ f) \leq \text{rg}(f)$ et $\text{rg}(g \circ f) \leq \text{rg}(g)$:

- par théorème du rang appliqué à $\varphi = g|_{\text{Im}f}$, qui vérifie $\text{rg}(\varphi) = \text{rg}(g \circ f)$ on a la première inégalité ;
- par l'inclusion $\text{Im}g \circ f \subset \text{Im}g$: on a la seconde inclusion en passant à la dimension.

Exercice 16 [Rang d'une composée 2]

On utilise que le rang d'une composée est inférieur au rang de chaque application qui la compose. Et ainsi :

$$\text{rg}(f) = \text{rg}((f \circ g) \circ f) \leq \text{rg}(f \circ g) \leq \text{rg}(f)$$

$$\text{rg}(f) = \text{rg}(f \circ (g \circ f)) \leq \text{rg}(f \circ g) \leq \text{rg}(f)$$

$$\text{rg}(g) = \text{rg}((g \circ f) \circ g) \leq \text{rg}(g \circ f) \leq \text{rg}(g)$$

et donc toutes les inégalités ci-dessus sont des égalités, et on a les égalités voulues sur les rangs.

Exercice 17 [Rang d'une somme]

On a directement l'inclusion $\text{Im}(f+g) \subset \text{Im}f + \text{Im}g$: si $y \in \text{Im}(f+g)$, notons x tel que $y = (f+g)(x) = f(x) + g(x)$ qui est bien un élément de $\text{Im}f + \text{Im}g$.

Et en passant aux dimensions, il vient :

$$\text{rg}(f+g) \leq \dim(\text{Im}f + \text{Im}g) \leq \dim(\text{Im}(f)) + \dim(\text{Im}(g)) = \text{rg}(f) + \text{rg}(g).$$

Pour l'autre inégalité, on applique la précédente :

$$\text{rg}(f) = \text{rg}(f+g-g) \leq \text{rg}(f+g) + \text{rg}(-g) = \text{rg}(f+g) + \text{rg}(g)$$

ce qui donne : $\text{rg}(f) - \text{rg}(g) \leq \text{rg}(f+g)$.

En échangeant les rôles de f et g on déduit également : $\text{rg}(g) - \text{rg}(f) \leq \text{rg}(f+g)$.

Et les deux inégalités donnent l'inégalité demandée avec les valeurs absolues.

Pour le cas d'égalité, il suffit de prendre $g = 0$ et on a alors des égalités de chaque côté.