

Nom :

---

# Interrogation 1

**Exercice 1** Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On considère l'assertion :

$$(\forall \varepsilon > 0, |x| \leq \varepsilon) \Rightarrow (x = 0).$$

1. Si pour tout  $\varepsilon$  strictement positif, la valeur absolue de  $x$  est inférieure ou égale à  $\varepsilon$ , alors  $x$  est nul.
2. Français : Pour tout  $\varepsilon$  strictement positif, la valeur absolue de  $x$  est inférieure ou égale à  $\varepsilon$  et  $x$  est non nul.

Mathématique :  $(\forall \varepsilon > 0, |x| \leq \varepsilon)$  et  $(x \neq 0)$ .

3. Français : si  $x$  est non nul, alors il existe  $\varepsilon$  strictement positif tel que la valeur absolue de  $x$  est supérieure strictement à  $\varepsilon$ .

Mathématiques :  $(x \neq 0) \Rightarrow (\exists \varepsilon > 0, |x| > \varepsilon)$ .

4. On prouve l'assertion par contraposée. Supposons que  $x \neq 0$ . Posons  $\varepsilon = \frac{|x|}{2} > 0$  (car  $|x| > 0$ ). Et un tel  $\varepsilon$  vérifie bien  $|x| > \varepsilon$ .

Ce qui prouve la contraposée. D'où l'assertion de départ.

**Exercice 2** Soit  $t \in [0; 1]$ . Montrer que :

1.  $\forall n \in \mathbb{N}, 1 - nt \leq (1 - t)^n$
2.  $\forall n \in \mathbb{N}, (1 - t)^n \leq \frac{1}{1 + nt}$

On procède par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$  pour les deux questions.

1. Initialisation : pour  $n = 0$ , on a :  $1 - nt = 1$  et  $(1 - t)^n = 1$  ce qui prouve l'inégalité (qui est même une égalité).

Hérédité : soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $1 - nt \leq (1 - t)^n$ . Comme  $(1 - t) \geq 0$ , on déduit :

$$(1 - t)^{n+1} = (1 - t)^n(1 - t) \stackrel{HR}{\geq} (1 - nt)(1 - t) = 1 - (n + 1)t + nt^2 \geq 1 - (n + 1)t$$

ce qui prouve l'hérédité.

D'où la récurrence.

2. Initialisation : pour  $n = 0$ , on a :  $(1 - t)^n = 1$  et  $\frac{1}{1 + nt} = 1$  ce qui prouve l'inégalité (qui est même une égalité).

Hérédité : soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $(1 - t)^n \leq \frac{1}{1 + nt}$ . Comme  $(1 - t) \geq 0$ , on déduit :

$$\begin{aligned} (1 - t)^{n+1} &= (1 - t)^n(1 - t) \stackrel{HR}{\leq} \frac{1 - t}{1 + nt} = \frac{(1 - t)(1 + (n + 1)t)}{(1 + nt)(1 + (n + 1)t)} = \frac{1 + nt - (n + 1)t^2}{(1 + nt)(1 + (n + 1)t)} \\ &\leq \frac{1 + nt}{(1 + nt)(1 + (n + 1)t)} = \frac{1}{1 + (n + 1)t} \end{aligned}$$

ce qui prouve l'hérédité.

D'où la récurrence.

**Exercice 3** Dire si les assertions suivantes sont vraies ou fausses, et le prouver :

1.  $\forall x \in \mathbb{R}, (x + 12 \neq 0 \text{ ou } x + 37 \neq 0)$
2.  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, \exists z \in \mathbb{R}, x + y + z = 0$
3.  $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, \forall z \in \mathbb{R}, x + y + z = 0$
4.  $\exists x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, \forall z \in \mathbb{R}, x + y + z = 0$

1. C'est vrai : soit  $x \in \mathbb{R}$ . Supposons que  $x + 12 = 0$ . Alors  $x = -12$  puis  $x + 37 = -12 + 37 = 25 \neq 0$ . Ce qui prouve la disjonction.
2. C'est vrai : soient  $x, y \in \mathbb{R}$ . Alors  $z = -x - y$  vérifie bien  $x + y + z = 0$ , ce qui prouve l'existence voulue.
3. C'est faux : montrons la négation, à savoir :  $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, \exists z \in \mathbb{R}, x + y + z \neq 0$   
Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Avec  $y = -x$  et  $z = 1$  on a :  $x + y + z = 1 \neq 0$ , ce qui prouve le résultat.
4. C'est faux : par l'absurde, supposons que de tels  $x$  et  $y$  existent.  
On a alors  $x + y + 0 = 0$  donc  $x + y = 0$  (avec  $z = 0$ ) et également  $x + y + 37 = 0$  donc  $x + y = -37$  (avec  $z = 37$ ). Et donc  $0 = -37$ . D'où la contradiction.

**Exercice 4** 1. Montrer que  $\sqrt{2}$  est irrationnel.

2. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Montrer que  $n$  ou  $2n$  n'est pas le carré d'un entier.

1. Par l'absurde, supposons que  $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}$ . On écrit alors :  $\sqrt{2} = \frac{a}{b}$  sous forme irréductible, c'est-à-dire que  $a, b \in \mathbb{N}$  sont sans diviseur commun autre que 1.

En élevant au carré, il vient :  $2 = \frac{a^2}{b^2}$ , et donc :

—  $a^2 = 2b^2$  est pair, donc  $a$  est pair, et on peut écrire  $a = 2n$  pour  $n \in \mathbb{N}$ ;

— en réinjectant, il vient :  $b^2 = \frac{a^2}{2} = \frac{(2n)^2}{2} = \frac{4n^2}{2} = 2n^2$  est pair, donc  $b$  est pair.  
D'où la contradiction, car alors 2 diviserait  $a$  et  $b$ .

2. Par l'absurde, supposons que  $n$  et  $2n$  sont des carrés d'entiers. Notons  $a, b \in \mathbb{N}$  tels que  $n = a^2$  et  $2n = b^2$ .

Comme  $n \neq 0$ , alors nécessairement  $a, b \in \mathbb{N}^*$ . On peut donc diviser les deux égalités, ce qui donne :

$$2 = \frac{2n}{n} = \frac{b^2}{a^2}$$

puis  $\sqrt{2} = \frac{b}{a} \in \mathbb{Q}$ . D'où la contradiction.